

# DSGVO: Was bedeutet sie für Management, Datenschutz-/ Informationssicherheits-Beauftragte und IT-Abteilungen?

Forum **7-it**

RA Rainer Friedl

München, 24. April 2017

# Rainer Friedl

Rainer Friedl ist als Rechtsanwalt in den Bereichen IT-Recht, Datenschutz und IT-Compliance sowie als Berater für Informationssicherheit tätig.

Starke technische Expertise aus langjähriger Tätigkeit als IT-Berater für System-Management und Infrastrukturen eine.

Ganzheitlicher Blick auf die immer komplexer werdenden Infrastrukturen zur Informationsverarbeitung und den damit zusammenhängenden rechtlichen und technischen Problemstellungen für Unternehmen.

Rainer Friedl – Rechtsanwalt  
Jean-Paul-Richter-Str. 41 • 81369 München  
T: +49 (89) 38169810 • F: +49 (89) 381698109 • M: +49 (174) 9801784  
E: [Rainer.Friedl@complyit.de](mailto:Rainer.Friedl@complyit.de)

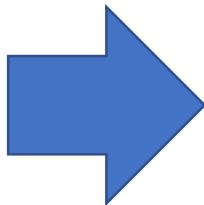
# DSGVO – Einführung

# DSGVO: Rechtsrahmen

- Am 25. Mai 2016 in Kraft getreten - am 25. Mai 2018 wirksam ohne weitere Übergangsfrist.
- Datenschutzrichtlinie 95/46/EG wird zum Wirksamwerden der DSGVO aufgehoben.
- Cookie-Richtlinie (2009/136/EG) bleibt in Kraft.
- E-Privacy-Richtlinie (2002/58/EG) wird nicht durch DSGVO aufgehoben, aber: EU-Privacy-VO vermutlich zum 25.5.2018 wirksam.

# DSGVO: Eckdaten

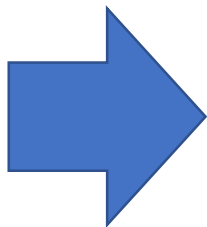
- Einheitliche Rechtsgrundlage in der EU (da VO)  
-> allerdings Öffnungs- und Ergänzungsklauseln
- Risikobasierter Ansatz
- Erweiterung der Dokumentationspflichten
- Ausweitung der Betroffenenrechte
- Bußgeldtatbestände erweitert; -höhe angehoben



Nicht, was wir uns gewünscht haben.  
Aber damit lässt sich arbeiten.

# DSGVO ./ DSAnpUG-EU

- „Datenschutz-Anpassungs- und -Umsetzungsgesetz EU“ liegt vor
- Wird wohl mit (ggf. wenigen Änderungen) verabschiedet
- Deutscher Gesetzgeber nutzt viele Gestaltungsräume („§ 5“-Ersatz in § 53 BDSGneu, DSB-Bestellung, Videoüberwachung)
- Aber auch viele Konkurrenzen und Erweiterungen (z.B. bei den Sanktionen: Privilegierung bei Erfüllung der Meldepflicht)
- Ziel der DSGVO war ein „einheitlicher Europäischer Standard“



Die vielfältigen Anpassungen und teilweise komplizierten Regelungen führen zu Rechtsunsicherheiten

# DSGVO – Zentrale Themen

# Verarbeitung personenbezogener Daten nach der DSGVO





# Datenschutzgrundsätze - Art 5 DSGVO

## Rechtmäßigkeit

- Rechtmäßigkeit, Art 6 DSGVO (Verbot mit Erlaubnisvorbehalt)
- Verarbeitung nach Treu und Glauben; Transparenzgebot

## Zweckbindung

- Eindeutiger Zweck: Festgelegt und legitim
- Zweckänderung unter engen Voraussetzungen möglich (Art. 6, Abs. 4)

## Datenminimierung

- Zweckangemessen und -erheblich
- Beschränkt auf das Notwendige

## Richtigkeit

- Sachlich richtig
- Neuester Stand, sonst Löschung oder Berichtigung

## “Speicherbegrenzung”

- Identifizierung nur möglich solange für Zweck notwendig

## Datensicherheit

- Integrität, Vertraulichkeit
- Art 32 DSGVO “Sicherheit der Verarbeitung” geht deutlich weiter

# Rechtmäßigkeit, Art. 6

## Einwilligung

Bedingungen Art. 7 (Informationen, Widerruf)  
Bei Kindern erst ab 16 Jahren im Rahmen des Art 8. wirksam

## Vertragsdurchführung

PbD zur Vertragsdurchführung oder Anbahnung

## Rechtliche Verpflichtung

Verpflichtende Regularien zur DV von pbD (EU/Mitgliedsstaat)

## Lebenswichtige Interessen

Hohe Hürde, geringer Anwendungsspielraum

## Öfftl. Interesse/Gewalt

Aufgaben müssen im öfftl. Interesse liegen oder hoheitliche Gewalt wurde übertragen

## Berechtigtes Interesse

Nur wenn Interessen des Betroffenen nicht überwiegen

# Verantwortlichkeit des Verantwortlichen, Art. 24

## Sicherheit der Verarbeitung, Art. 32

### Treffen geeigneter Maßnahmen

- Ende des Regelungskatalogs zum § 9 BDSG
- Anpassung an IS-Ziele: Vertraulichkeit, Integrität, Verfügbarkeit, (Nichtabstreitbarkeit)
- Risikoabwägung!
- Konkretisierungen (z.B. Privacy by Design/Default, Art. 25)

Wirksamkeitsprüfung erforderlich: PDCA-Zyklus (Art. 32, Abs.1,lit. d)

Verantwortliche und Auftragsverarbeiter gleichermaßen Adressat

Nachweis durch CoC (Art. 40) und Zertifizierungen (Art. 42) möglich

- Verhaltensregeln Versicherungswirtschaft werden wohl angepasst
- Privacy Impact Assessment: ISO/IEC 29134 ist im Verabschiedungs-Status

# Datenschutzfolgenabschätzung und Konsultation

## Art. 35 f

### Verpflichtend bei HOHEM Risiko für Rechte und Freiheiten Betroffener

- Bewertungsmaßstäbe: Eintrittswahrscheinlichkeit und Schwere der Auswirkungen, Kontroll- und Minimierungsmaßnahmen

### MUSS-Fälle

- Rechtswirksame Entscheidung durch umfangreiche automatisierte Datenverarbeitung oder Bewertung persönlicher Aspekte
- Umfangreiche sensible Daten werden verarbeitet, Art.9 f (Ausnahmen beachten!)
- Opto-elektronische Vorrichtung Gegenstand des Verfahrens

### Möglichkeit der Aufsichtsörden von Positiv/Negativ-Listen

- Achtung: Entbindet nicht von der Durchführungsverpflichtung, wenn keine Listen erstellt werden!

### Konsultationsverfahren, Art. 37

- Spannender Gedanke: Hohes Risiko - keine Ahnung was man tun kann - will es aber trotzdem machen

# Dritte bei der DV von pbD: Auswahl der richtigen Rechtsinstituts

## Aufsicht des Verantwortlichen (Art 29)

- Regelmäßig „unterstellte“ Personen und Auftragsverarbeiter
- Anwendungsbereich für “Freelancer”? – Achtung: “Scheinselbständigkeit”

## Gemeinsam Verantwortliche „Joint Control“ (Art 26)

- Bisher nach deutschem Recht unbekannt (RL nicht umgesetzt)
- Klare Definition der Aufgaben und Verantwortlichkeiten

## Auftragsverarbeitung (Art 28)

- Ähnlich zu deutscher Regelung der ADV (§ 11 BDSG)
- Kein Raum mehr für “Funktionsübertragung” - Weisungsgebundenheit nicht notwendig für AV (bei ADV schon)
- Schriftlicher Vertrag und umfassende Dokumentation
- § 11, Abs. 5 BDSG fehlt!

Management

# DSGVO: viele Dokumentationspflichten ...

## ... explizit und implizit

Grundlage	Nachweis von ...
Rechenschaftspflicht Art. 5 Abs. 2	Einhaltung der Datenschutzgrundsätze
Rechtmäßigkeit, Art. 6 / Art. 8 (Kind)	Einwilligung (ggf. Alterverifikation; Eltern), Rechtsgrundlage
Besondere Kategorien, Art. 9	Ausdrückliche Einwilligung
Erhebung, Art 12; 13	Information an Betroffenen bei Erhebung oder Nutzung
Verarbeitung, Art. 24	Verarbeitung gemäß DSGVO; Risikobehandlung; Wirksamkeit
Privacy by Default/Design, Art 25	Risikobehandlung; Wirksamkeit
Gemeinsame Verarbeitung, Art 26	Vereinbarung der Zuständigkeiten
Auftragsverarbeitung, Art. 28	Vertrag, Vertraulichkeitserklärung, Weisungen, Einhaltung von Art. 32
Verarbeitung unter Aufsicht, Art. 29	Weisungen (Richtlinie!)
Sicherheit der Verarbeitung, Art. 32	Maßnahmen; Prozess zur Prüfung, Beurteilung, Wirksamkeit der Maßnahmen
DSFA/Konsultation, Art. 35 f	Dokumentation des Prozesses
Drittlandübermittlung, Art. 44 ff	Geeignete Garantien!
Ausübung Betroffenenrechte, Art. 12 ff	Prozessbeschreibung; Erteilung/Mitteilung/Bearbeitung
Datenschutzverletzungen, Art. 33	Prozessbeschreibung, Verletzung, Meldung
...	

# Datenschutzdokumentation DS-Managementsystem

“Rechenschaftspflicht” Art 5 Abs. 2  
UND Dokumentationsverpflichtungen

Verantwortliche und Auftragsverarbeiter:  
Umfassende Dokumentation aller datenschutzrelevanten Prozesse  
und Vorhaben notwendig.

Am besten “innerhalb” eines DS-Managementsystem (DSMS)



# Verzeichnis der Verarbeitungstätigkeiten: Keine Option - Pflicht

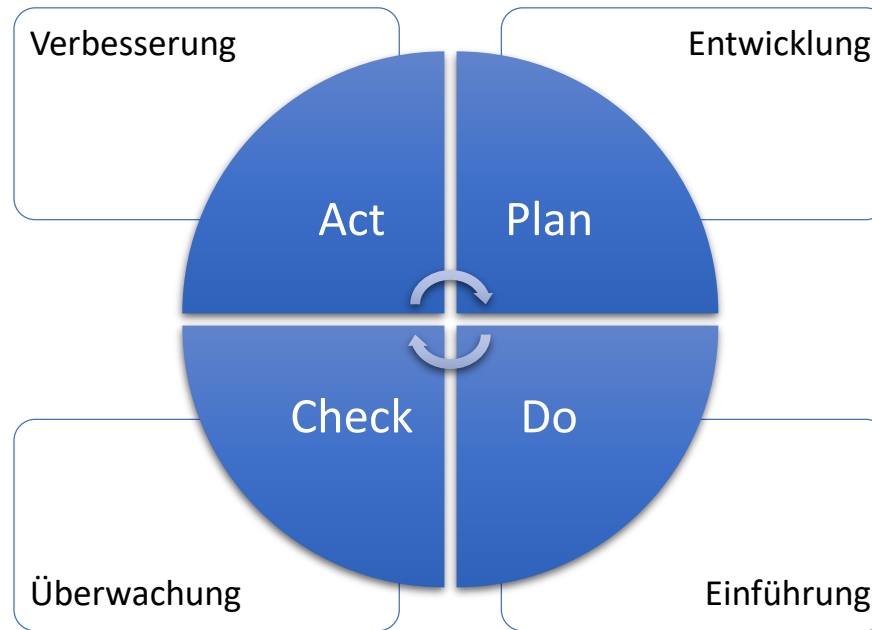
## Grenze 250 Mitarbeiter ist (fast) obsolet:

- “... Verarbeitung nicht ein Risiko für die Rechte und Freiheiten der Betroffenen birgt ...”
- Ohne Übersicht der Verarbeitungen können Aufgaben und Vorgaben des DSGVO nicht erfüllt werden

## Zentrale Übersicht

- Verzeichnis ist “Basis” der Datenschutzdokumentation
- Verzeichnis muss sinnvoll um die Dokumentationspflichten (s.o.) ergänzt werden

# Der „klassische“ PDCA-Management-Prozess




- In DSGVO zur Wirksamkeitsprüfung gefordert: Art. 32, Abs.1,lit. d
- Sollte auf alle Prozesse im Datenschutzmanagement angewandt werden

“Sicherheit ist kein Zustand, sondern ein Prozess”

# Risikobasierter Ansatz der DSGVO

Risiken spielen eine erhebliche Rolle in der DSGVO:  
Art. 24, 25, 32, 33, 34, 35, 36

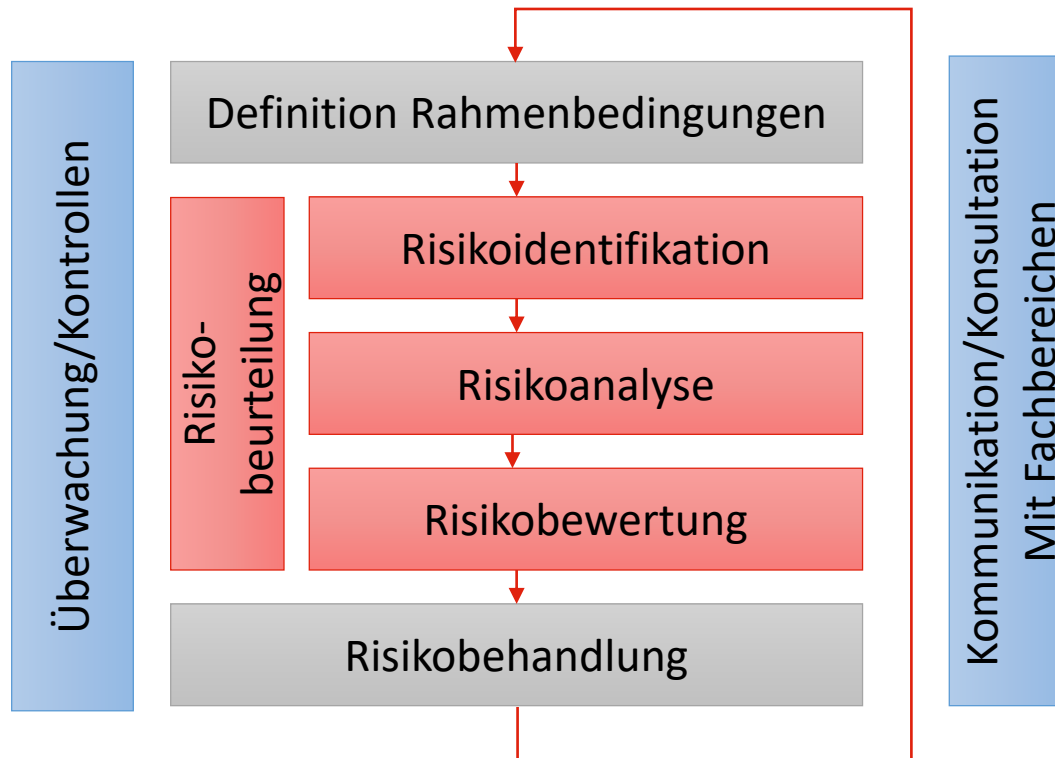


Verantwortliche und Auftragsverarbeiter:  
Einführung eines  
datenschutzrechtlichen Risikomanagements

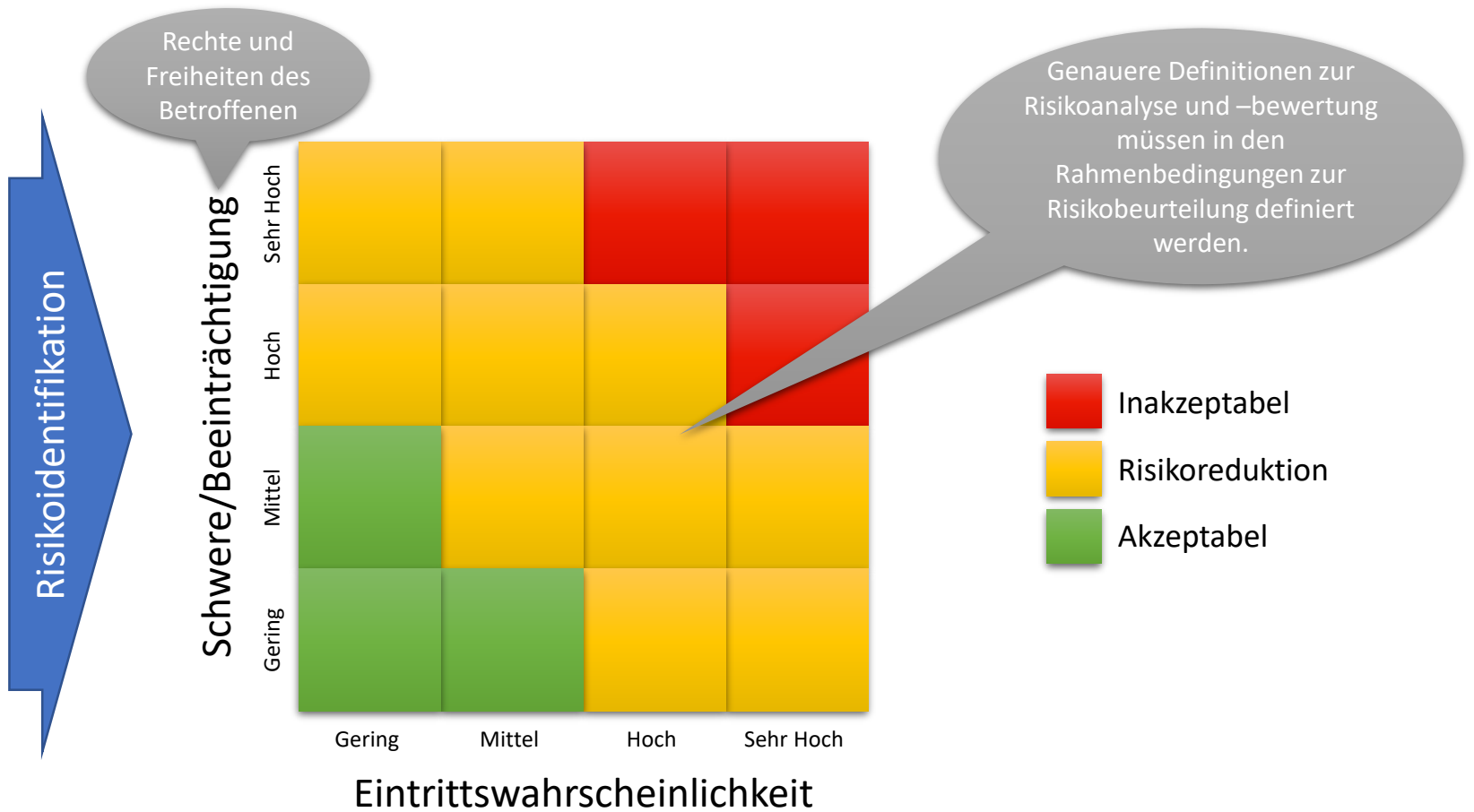
# Risikofaktoren Art. 24, Abs. 1 Beispielkatalog (nicht abschließend) in Erwägungsgrund 75

- **Physischer, materieller oder immaterieller Schaden**
  - Diskriminierung
  - Identitätsdiebstahl oder -betrug
  - Finanzieller Verlust, Rufschädigung
  - Verlust der Vertraulichkeit von Berufsgeheimnissen (pbD)
  - Unbefugte Aufhebung der Pseudonymisierung
  - Möglichkeit eines erheblichen wirtschaftlichen oder gesellschaftlichen Nachteils
- **Beeinträchtigung der Rechte und Freiheiten**
  - Beeinträchtigung der Rechte und Freiheiten
  - Hinderung der Betroffenen sie betreffende pbD zu kontrollieren
- **Sensible Daten:**
  - Verarbeitung von besonderen Daten (rassische oder ethnische Herkunft, politische Meinungen, religiöse oder weltanschauliche Überzeugungen, Zugehörigkeit zu einer Gewerkschaft, genetische Daten, Gesundheitsdaten, Sexualleben)
  - Daten zu strafrechtlichen Verurteilungen und Straftaten oder damit zusammenhängende Sicherungsmaßnahmen
- **Profilerstellung: Bewertung (Betreffen, Analyse, Prognose) persönlicher Aspekte, insbesondere**
  - Arbeitsleistung
  - wirtschaftliche Lage
  - Gesundheit
  - persönliche Vorlieben oder Interessen
  - Zuverlässigkeit
  - Verhalten
  - Aufenthaltsort oder Ortswechsel
- **Schutzbedürftigkeit:**
  - Verarbeitung pbD von schutzbedürftigen, natürlichen Personen, insbesondere Daten von Kindern
- **Anzahl:**
  - Verarbeitung großer Mengen an pbD
  - Große Anzahl von betroffenen Personen

# Die Behandlung der Risiken erfordert zwingend ein Risikomanagement



# Ermittlung des Risikogrades (Beispiel)



# Risikobehandlungs-Methoden im Datenschutz:

Eine oder mehrere Optionen möglich

## Risikoakzeptanz

- Risikograd  $\leq$  Risikokriterium
- Vertretbares Restrisiko ist/wird erreicht

## Risikominderung

- Risikograd  $>$  Risikokriterium
- Auswahl von wirksamen Maßnahmen bis Risikoakzeptanz erreicht wird

## Risikotransfer (Risikoübertragung)

- Risikograd  $>$  Risikokriterium
- Teilung/Übertragung der Risiken: Dritter übernimmt DV (Auftragsverarbeitung/Joint Control)

## Risikovermeidung

- Risikograd  $\gggggg$  Risikokriterium (Überschreitung)
- Chance (Datenverarbeitung) wird nicht wahrgenommen oder ggf. neue konzipiert

Unternehmens-IT/IT-Abteilung



# Bedeutung für IT-Abteilung: Zentrale Maßnahmen mit Beteiligung der Unternehmens-IT

- Definition der Datenstruktur/Data Mapping und Verarbeitungs-Richtlinien
- Aktuelles Rechtekonzept (insbes. Least-Privilege auch im Admin-Bereich)
- Verschlüsselung der Kommunikation und bei Speicherung sensibler Daten
- 2-Faktoren Authentifizierung (zumindest bei externem Zugriff)
- Restriktive Konfigurationen (Privacy by Default)
- Backup und Disaster-Recovery Konzept
- Kompetente System-Implementierung und -Wartung
- Regelmäßige Softwareupdates sowie Ausmusterung veralteter Software
- Ggf. Sandbox Verfahren (z.B. BYOD)
- Verwendung/Analyse von Protokollierungen (SIEM)
- Zeitgemäße Firewall
- Monitoring und Schwachstellenanalyse
- Netzwerksegmentierung
- Malware Protection (2-Lines of Defense)
- Abschottung von Entwicklungs-, Test und Produktivumgebungen
- Mitarbeiter Kompetenzen und Sensibilisierung vorantreiben (Schulungen)

# Bedeutung für IT-Abteilungen

## Zentrale Rolle im “Maßnahmen-Paket”

- Der Unternehmens-IT kommt bei der Umsetzung von Maßnahmen eine Zentrale Rolle zu
- Dies betrifft auch Provider, Dienstleister, Berater, Systemhäuser, Softwarehersteller, Programmierer,

## Anforderungen

- Insbesondere “Stand der Technik” erfordert eine permanente Prüfung
- Besondere Beachtung bei Beratungs- und Wartungsaufgaben

## Handlungsbedarf

- Anpassung der Aufgabenbeschreibungen, Verträge und Strukturen
- Aufbau der teilweise gesteigerten Kompetenzenanforderungen

Datenschutz-/ Sicherheitsbeauftragte

# Datenschutzbeauftragter, Art. 37 ff: Erforderlichkeit, Formalien

- Pflicht zur „Bestellung“ wie bisher zu erwarten (BDSGneu), kann aber für kleine Unternehmen u.U. kompliziert werden:  
Unbestimmter Rechtsbegriff („umfangreiche Verarbeitung“)
- DSB oder eDSB mit Qualifikation, Fachwissen im DS-recht und DS-Praxis
- Konzernprivileg wurde berücksichtigt
- Keine Bestellungen-Formalität nach der DSGVO, allerdings schriftlich empfohlen: Aufgabenbeschreibung/Nachweis
- (Funktionale) Kontaktveröffentlichung und Mitteilung an Aufsichtsbehörde
- Personalunion mit Informationssicherheitsbeauftragten / (C)ISM/O?

# Stellung des Datenschutzbeauftragten

## Aufgabenkreis – mehr als „hinwirken“

- Unterrichtung und Beratung der Verantwortlichen, der Auftragsverarbeiter und der Beschäftigten
- Überwachung der Einhaltung der DS-Regularien
- Sensibilisierung und Schulung
- Beratung und Überwachung im Zusammenhang mit der Datenschutz-Folgenabschätzung
- Zusammenarbeit mit der Aufsichtsbehörde

## Deckung mit IS-Beauftragten?

- Große Schnittmengen, insbesondere bei den Maßnahmen
- Kompetenzbündelung (Risikomanagement, ISMS/DSMS)
- Zusätzlicher Schulungsaufwand, insbesondere „Recht“
- Faktische Stellung des IS-Beauftragten muss beachtet werden: Unabhängigkeit/Kontrollfunktion

## Haftung des DSB

- Auf Grund der Aufgaben (Beratung/Überwachung) wird eine gesteigerte Haftung des DSB gesehen
- Direkthaftung ggü. Betroffenen eher nicht (vgl. Art. 82)

Fazit

Ergo:

DSGVO

Erheblicher Einfluss auf die Aufgaben  
für Management, Unternehmens-IT  
und Sicherheitsbeauftragte

Vielen Dank ...

... für Ihre Aufmerksamkeit!  
Noch Fragen?